



*A propósito de la “gran concentración” convocada para hoy 20 de julio por los politiqueros burgueses de todo pelaje en defensa de la permanencia de la sede de gobierno en La Paz, debemos señalar sin temor alguno que:*

## **PARA LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS, EL PROBLEMA NO ES DONDE SE ESTABLECEN LOS PODERES DEL ESTADO SINO QUÉ CLASE DE ESTADO QUEREMOS.**

Ahora, como en el pasado, los politiqueros vendepatrias tratan de arrastrar a los explotados detrás de mezquinas disputas buscando imponer limitados intereses de uno u otro sector burgués asentado en una u otra región.

En 1899 los liberales engañaron a los campesinos arrastrándolos, tras la bandera del federalismo y la oferta de devolverles la tierra usurpada, a la lucha para derrocar al gobierno de la aristocracia terrateniente asentada en Sucre. Tras el triunfo, trasladaron la sede de gobierno a La Paz y asesinaron al líder indígena Zarate Villca.

Los liberales como los aristócratas conservadores de Sucre eran igualmente explotadores de pongos que usaron la rebelión campesina para sus propios fines. Una lección que los dirigentes campesinos del departamento de La Paz parece que no han asimilado.

Hoy, la oligarquía latifundista del oriente levanta la bandera de las autonomías departamentales, se opone a la demanda de autonomías indígenas y, para potenciarse, apoya el reclamo de “capitalía plena” para Sucre. Es una lucha mezquina que pone al descubierto chatura de la burguesía nativa que ha sido incapaz de construir un país cohesionado asentado en una sólida estructura económica nacional.

**LA LECCIÓN:** Los explotados y oprimidos no debemos dejarnos arrastrar de las narices al campo de las pugnas inter-burguesas chauvinistas. Nuestra lucha es por liberarnos de la opresión y explotación burguesa e imperialista, es nacional y trasciende las fronteras del país porque es parte de la lucha de todos los pueblos oprimidos contra la explotación capitalista.

**LA PERSPECTIVA:** La revolución social liderada por la clase obrera para acabar con la burguesía en su conjunto y expulsar al imperialismo chupa-sangre, eliminar la propiedad privada de los medios de producción estableciendo la propiedad social, base económica del socialismo.

El Estado Obrero unirá al país en el esfuerzo conjunto del pueblo trabajador para superar el atraso, las desigualdades sociales, entre regiones y entre nacionalidades. La sede del gobierno será un problema secundario.



EM DEFESA DA REVOLUÇÃO E DITADURA PROLETÁRIAS  
**MASSAS**

ÓRGÃO QUINZENAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO  
MEMBRO DO COMITÊ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL

## *Internacionais. Brasil.* **V Congresso del Movimiento Sin Tierra (MST)**

El V Congreso del Movimiento de los Sin-tierra (MST), realizado del 13 al 15 de junio, contó con una gigantesca marcha de 18 mil campesinos, que fueron a reclamar del gobierno de Lula la reforma agraria.

El MST retoma en su V congreso la discusión sobre la reforma agraria. El 1<sup>er</sup> Congreso, enero de 1984, de su fundación, fue aprobada la bandera de que “sin reforma agraria no hay democracia” y que la ocupación de tierras era la principal forma para “avanzar en la democratización de la tierra”. En el 2<sup>o</sup>, mayo de 1990, a discusión sobre la reforma agraria fue materializada en la consigna “ocupar, resistir y producir”.

En el 3<sup>o</sup>, 1995, se definió por “reforma agraria –una lucha de todos”; en el 4<sup>o</sup>, agosto de 2000, fue: “un Brasil sin latifundio”. Después de 7 años, Fátima, de la coordinadora nacional del MST, dice que “la distribución de la tierra no garantiza una transformación real de la sociedad (...) necesitamos una Reforma Agraria ... que garantice el desarrollo humano ..., combinar la distribución de tierra con programas de acceso a la educación, a la salud, a una alimentación saludable”.

Sobre el eslogan de “Reforma Agraria Popular”, el V Congreso mantuvo la línea de democratizar el acceso a la tierra. Aumentó la caracterización de “reforma agraria popular”, como los asentamientos por medio de agro-villas próximas a las grandes ciudades. Reforzó la demanda al gobierno de asentar 240 mil familias, de las cuales 140 mil son del MST.

El MST entregó al gobierno de Lula un pliego contra la aprobación del cultivo y comercialización de semillas de maíz transgénico por la Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad (CNTbio). Y denunció que esa medida favorece a las multinacionales. El V Congreso enfatizó en su carta el combate a los transgénicos.

### **Tres problemas que el V congreso no enfrentó**

Primero, ausencia de un balance sobre la estrategia de la reforma agraria por medio de asentamientos. Segundo, el apoyo del MST al gobierno de Lula. Tercero, la relación del movimiento social agrario con el movimiento de la clase obrera.

En cuanto al balance, está claro que en más de dos décadas de existencia y pasando por varios gobiernos el objetivo de resolver el problema de los sin tierra por medio de políticas gubernamentales de reversión de latifundios improductivos con indemnización fracasó. La esperanza de que con el PT y Lula habría un salto al frente se demostró ilusoria. La burguesía latifundista y demás fracciones del capital mandan en los gobiernos e imposibilitan la “democratización de la tierra”.

La convivencia entre la gran propiedad agrícola con la pequeña propiedad familiar es de subordinación de esta en relación a aquella. Con el avance de la agroindustria, se hizo inevitable la expulsión de millones de campesinos de las tierras.

La tentativa de retomarla reivindicando metas de asentamientos sufrió la prueba de la experiencia con varios gobiernos, principalmente con el PSDB y el PT. La vía de reglamentar los asentamientos sólo se dio en asentamientos distantes y poco fértiles. Las familias sin recursos pasaron a vivir en condiciones precarias. Raras son las cooperativas que permitieron una pequeña mejoría. El proceso de ricas indemnizaciones a los latifundistas y de asentamientos se agotó. Es evidente la imposibilidad de “democratización de la tierra” sobre el Estado y sobre el control de la clase capitalista sobre los medios de producción.

En cuanto al apoyo del MST a Lula, el congreso debería haber evaluado su contenido de clase y las consecuencias políticas para el movimiento social. Ya en su primer mandato, Lula conformó su gobierno apoyado en el gran capital nacional y el financiero internacional. Atravesó una profunda crisis motivada por denuncias de corrupción y por disputas internas al Estado. Al contrario de favorecer a las masas atendiendo sus reivindicaciones, como en el caso de las metas de asentamiento, protegió los intereses de la clase capitalista y de los monopolios en particular. Mientras tanto, el MST no sólo continuó apoyándolo sino que salió en defensa de Lula para dar continuidad a un segundo mandato. Resultado: la crisis política prosigue, el gobierno recrudece los ataques a los trabajadores y continúa golpeando a la educación pública. El V Congreso debería reconocer la política burguesa de su dirección y aprobar el rompimiento con el gobierno de Lula.

En cuanto a la relación a la relación del movimiento campesino con la clase obrera está claro que el programa del MST no conduce a la alianza con la clase obrera aun cuando esta sea citada y propagandizada.

Solamente el programa obrero de expropiación general de los latifundios y la transformación de la gran propiedad capitalista en socialista puede conducir a la unidad de los explotados del campo y la ciudad.

## **EL CONVENIO APUNTA A LA CO-GESTIÓN OBRERA**

Uno de los puntos importantes del convenio gobierno-mineros de Huanuni, es aquél referido al compromiso de los trabajadores con el gobierno y la COMIBOL para elaborar un “modelo de gestión administrativa y transparencia” que está claramente orientado a la co-gestión de la empresa por parte de los trabajadores junto al Estado. Esta experiencia ya se ha vivido en la minería nacionalizada durante el gobierno de la UDP y sus consecuencias han sido nefastas para el movimiento obrero y sus organizaciones sindicales.

La co-gestión obrero patronal significa la pérdida de la independencia política de los trabajadores frente al Estado burgués, significa el colaboracionismo de los trabajadores con el Estado en el manejo de las empresas. Esta experiencia en el pasado significó la desenfadada corrupción de las organizaciones sindicales y el fracaso del gobierno burgués de la UDP comprometió a las organizaciones sindicales y arrastró al movimiento obrero a la desmoralización.

En aquella época sostuvimos, contra el coro de la burocracia sindical, y ahora lo ratificamos:

**los trabajadores deben conservar sobre todas las cosas su independencia política y organizativa frente al patrón y el Estado burgués,**

sólo de esta manera se afirma la lucha de clases que conduce a la revolución que acabará con la gran propiedad privada burguesa para transformarla en propiedad social, condición indispensable para la total liberación del proletariado y de toda la nación oprimida.

Los compañeros de Huanuni que, por su juventud no logran encontrarse con la rica tradición revolucionaria de los trabajadores mineros, deben retornar a la consigna que potencia la lucha de clases y consolida la independencia política del proletariado: **el control obrero colectivo**. Esta consigna ya se inscribe en la Tesis de Pulacayo y junto a la toma de las minas por los trabajadores constituye en uno de los motores de las luchas mineras durante el sexenio. Después de

la revolución de abril es desvirtuada por los gobiernos movimientistas y la burocracia sindical con la aplicación del control obrero individual. La patronal y el Estado se dieron modos para corromper a los dirigentes que cumplían esas funciones aprovechando su aislamiento de las bases.

**El control obrero colectivo significa que toda la clase, a través de mecanismos de fiscalización propios y poyados en la acción directa, subordina el trabajo de los administradores y técnicos al servicio de la clase. Impide que las utilidades vayan a engordar a la burocracia y a la clase dominante, permite que se reinviertan en las necesidades de la producción y de los trabajadores.**

Otro elemento que debe tenerse presente es que la toma de las minas por los trabajadores y su autogestión sólo tiene porvenir en el marco de la generalización de la medida en toda la producción industrial del país. De otro modo, terminará estrangulada por la gran propiedad privada de los medios de producción y por el Estado burgués.

**Vale decir, la toma de los centros de trabajo por los obreros significa el camino de la revolución, la transformación de la propiedad privada en propiedad social.**

Los otros puntos del convenio son: convertir el DS. 28901 en ley; el monopolio estatal de la comercialización de los minerales para frenar el juqueo; reinversión mayoritaria de las utilidades en “proyectos de desarrollo, expansión y diversificación productiva”; el compromiso por parte del Estado para construir un nuevo ingenio de concentración de minerales; la construcción de un hospital de tercer nivel, etc.

## **PLANTEA UNA RADICAL DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA**

Parten de su “visión de país” que la han explicitado en la Asamblea Constituyente. Conciben a Bolivia como un país multinacional y multicultural, donde las “naciones originarias” coexistan pacífica y equilibradamente entre sí y en el mismo grado de desarrollo material. Su planteamiento no llega a la autodeterminación (capacidad de organizarse en Estados para confederarse con Bolivia o buscar su total independencia) porque esperan consolidar un gran Estado Nacional burgués que garantice la existencia de la gran propiedad privada de los medios de producción y la seguridad jurídica para la inversión extranjera.

En el marco de la naturaleza multinacional del país plantean autonomías no sólo a nivel departamental y municipal, sino también a nivel de los pueblos originarios, de los ayllus y regiones, en el mismo rango y jerarquía que las departamentales. Quiere decir, que el Estado distribuirá directamente los impuestos y las regalías a las prefecturas, municipios y pueblos originarios. La gran disputa con la “media luna” (muy mezquina por cierto) radica en que ésta admite las autonomías de los pueblos originarios pero subordinadas a los gobiernos departamentales, el problema radica en no perder el control de la economía y la conducción política departamental. La clase dominante regional lucha para conservar su condición de eje motor de la economía y la política regionales, utilizando los recursos financieros al servicio de sus intereses de clase.

Como quiera que los recursos llegarán, de igual manera, a los gobiernos departamentales, municipales y a los pueblos originarios, también se establecerán competencias (obligaciones) para cada nivel. Todos, en su jurisdicción, se responsabilizarán de los

servicios en general, la educación, la salud y los servicios básicos (agua, electricidad, alcantarillado). Aquí radica el carácter ultra descentralista del proyecto educativo del MAS con relación a la reforma educativa impuesta por el Banco Mundial.

Las consecuencias de esta descentralización, inevitablemente, creará diferentes niveles de calidad educativa porque, según la ley, las juntas comunitarias populares tienen capacidad para decidir qué usos y costumbres, qué “saberes” locales, qué tradiciones, etc., deben incorporarse en el currículo de la unidad educativa, de la educación zonal y regional. Reflejará los diferentes grados de desarrollo material de las regiones que, generalmente, es la expresión del atraso pre-capitalista.

El habitante del agro, mientras más lejos se encuentra de los centros urbanos, tienen una concepción animista de la realidad, los fenómenos de la naturaleza tienen vida y espiritualidad y concluyen en una religión panteísta. Esta concepción pre-científica de la realidad pretenden incorporar al currículo en perjuicio del conocimiento del desarrollo de la ciencia universal y, de este modo, reflejar el atraso regional que no es otra cosa que la expresión de la manera primitiva en que producen las naciones originarias su vida social.

La ley “Siñani - Pérez” se sustenta en la tradición y en el pasado, adopta una actitud marcadamente xenófoba y en esta medida, rechaza todo lo que considera “cultura occidental” y pone en primer plano los “saberes” propios (intraculturalidad) para luego ir al encuentro de los “saberes” ajenos (interculturalidad) pero siempre partiendo de la valoración de lo propio. Se trata pues de una concepción retrógrada porque se pone contra el desarrollo de la historia.

# LA BUROCRACIA SINDICAL OFICIALISTA GUARDA SILENCIO FRENTE AL ALZA DE PRECIOS

**LOS EXPLOTADOS SALEN A LAS CALLES SIN DIRECCIÓN PARA EXIGIR AL GOBIERNO DEMAGOGO LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES VITALES Y LA DERECHA PRETENDE PESCAR EN RÍO REVUELTO.**

A principios de año, cuando se discutía el incremento salarial con el gobierno, señalamos que los desastres naturales iban a provocar escasez en los productos de primera necesidad y una escalada alcista en los mismos con gravísima reducción en la capacidad de compra de los salarios. Con esta evidencia fundamentábamos la necesidad de luchar por el salario mínimo vital (canasta familiar) y la aplicación de la escala móvil (que los salarios suban en la misma proporción en que suben los precios). La burocracia sindical oficialista, especialmente el estalinismo en Cochabamba, nos acusaron de tener una visión apocalíptica de la realidad.

**Sea cual fuere la causa, lo que cuenta es el efecto que está castigando a la gente y hay una sola respuesta para no cargar con todas sus consecuencias: imponer al gobierno la inmediata vigencia del salario mínimo vital y la aplicación de la escala móvil de salarios.**

La burocracia sindical oficialista, cumpliendo su papel de proxeneta del gobierno, guarda silencio mientras los explotados irrumpen a las calles exigiendo al gobierno parlanchín y demagogo soluciones concretas al encarecimiento del costo de vida y a la escasez de algunos productos básicos como los carburantes. En Cochabamba han realizado una bulliciosa y radical marcha los transportistas y las juntas vecinales.

Ahora los hechos confirman lo que dijimos: la mayoría de los productos de la canasta familiar han subido en un promedio del 20 % y el pan (producto básico en la alimentación de los pobres) en un 100 % y el gobierno, impotente, no atina a parar el fenómeno y ya se sienten los desastres que provoca la inflación.

Como de costumbre, las dos versiones de la politiquería burguesa, la ultra derecha y la derecha reformista, se enfrascan en la discusión de si el dinero que ingresa por el narcotráfico y el contrabando son los causantes o no de la escalada alcista y de la inflación, discusión que pretende distraer a los explotados que cada día comen menos porque sus ingresos se achican dramáticamente.

Frente a la ausencia de las direcciones sindicales la derecha pretende capitalizar el malestar popular que, demagógicamente, enarbola consignas que tradicionalmente han sido banderas de lucha de los trabajadores frente a los gobiernos hambreadores de turno. En Santa Cruz y Cochabamba alientan marchas y otras movilizaciones y, a través de las organizaciones que controla, pretende ponerse a la cabeza de las protestas.

## LA DESIGNACIÓN DE LOS SUPREMOS: LA MISMA PORQUERÍA

El gobierno masista y la oposición de derecha se han llenado la boca anunciando que la designación de los nuevos ministros de la Corte Suprema sería algo inédito, por primera vez en este país se evitaría el cuoteo entre los partidos en el Parlamento. Han tardado más de un mes haciendo piruetas en la selección de más de un centenar y medio de aspirantes a cuatro cargos, han hablado de "meritocracia" calificando ventrudos expedientes, han pedido exámenes orales y escritos y, al final, cuando tenían que concluir con alguna coherencia su "arduo" trabajo, saltó la miseria de la politiquería. Cuando debían primar los "méritos y la sabiduría" de los aspirantes, que además debían ser asexuados políticos porque una de las condiciones era

no pertenecer a ningún partido, los masistas patean el tablero y, sin ningún argumento lógico, votan por los segundos, terceros, etc.

Al final, masistas y podemistas terminan cuoteándose por partes iguales, dos para el MAS y dos para PODEMOS. Estos caraduras podían haberse evitado tantas molestias y tanta demagogia y, desde el principio, ponerse de acuerdo ahorrándole tiempo y plata a este pobre país.

Estos que hablan de "cambios profundos", de "refundar una nueva Bolivia", tanto masistas como la oposición de derecha son la misma porquería. Por sus actos los conocemos..

***A cuarenta y dos años del asesinato de Cesar Lora y cuarenta de la desaparición de Isaac Camacho.***

## **EN HOMENAJE A ESTOS LÍDERES REVOLUCIONARIOS MINEROS ASESINADOS POR EL GORILISMO.**

*"Cesar Lora ha sido asesinado el día 29 de julio, a horas 15 aproximadamente. El proyectil le penetró por la ceja derecha y la salió por la parte posterior del cráneo.*

*"En forma tan cobarde ha sido asesinado uno de los más grandes luchadores que ha tenido el proletariado, particularmente el minero. Se lo ha victimado a mansalva y con premeditación para castigar en él, que era todo honestidad y rectitud, a quienes tienen el coraje de luchar denodadamente por sus ideales políticos." (Relato de Isaac Camacho en conferencia de prensa denunciando el crimen.)*

*"La vida de Cesar Lora, breve y fulgurante, es parte inseparable de la historia de los sindicatos y de la misma revolución. Esto se debió a su condición de militante político trotskysta más que a su actividad sindical.*

*Fue criatura de su partido, le dio toda su formación y supo ofrendarle toda su existencia. Para él los principios eran los que debían definir la militancia de los hombres y sólo partiendo de esta base consideraba a sus camaradas como a sus verdaderos hermanos. Sus inquietudes doctrinales, sus esfuerzos por formarse a sí mismo y por educar a los demás, sus emociones y su pasión comenzaban y concluían en la organización partidista. Llegó a ser el militante definido por Trotsky." (G. Lora, Figuras del Trotskysmo, ediciones MASAS, 1983.)*

*"Isaac Camacho, un mes después de denunciar a los culpables de la muerte de César Lora, fue apresado, conducido al campo de concentración de Alto Madidi y finalmente encerrado en el Panóptico Nacional, de donde fue liberado por una fuerte presión popular. A su retorno a Siglo XX, prosiguió su lucha contra la dictadura a través de los sindicatos clandestinos. Así se mantuvo hasta la noche del 23 de junio de 1967, en que se dio inicio a la tradicional fogata de San Juan, ... horas más tarde estaba prevista la inauguración del Ampliado Minero, para cuya ocasión, y tomando las precauciones debidas, llegaron un día antes varias delegaciones de trabajadores del interior del país. ... El 24 de junio, los soldados, secundados por los agentes del D.I.C., abrieron fuego al despuntar el alba ... dejando un reguero de muertos y heridos. ... La imagen más nítida que conservó de Isaac Camacho es la del 24 de junio de 1967, cuando él, en su condición de vecino nuestro y en su afán de evadir la persecución, saltó por el muro del patio que daba a nuestra casa, ... La mañana estaba fría y no hacía mucho que había cesado la masacre. ... El 30 de julio de 1967, mi padre, apenas terminé de tomar el desayuno, me alcanzó una frazada dándome instrucciones precisas: —Llévale esta frazada a Isaac, que está viviendo cerca de la Plaza Nueva, en la casa de los Paredes, y no digas nada a nadie ... Toqué la puerta, la mirada alerta y llevando la frazada como una pelota entre los brazos. Al poco rato se abrió la puerta y, bajo la pálida luz del sol, salió a mi encuentro una mujer que, secándose las lágrimas y maldiciendo a gritos, dijo: "¡Esos desgraciados lo han apresado! ¡Corre y dile a tu papá que unos policías enmascarados se lo llevaron anoche en un jeep!...". A partir de esa mañana, nunca más se volvió a saber de Isaac Camacho..." (Victor Montoya, "Crónica de un Desaparecido")*

*"Isaac, como muchos otros, no llegó al partido adolescente, lo encontramos cuando ya maduraba su juventud. Se hizo militante de verdad después de haber recorrido mucho mundo. ... En Camacho, el programa y la militancia hicieron milagros, lo que prueba que calaron muy hondo: fue definitivamente arrancado de las garras de la bebida y todas sus energías, su vida íntegra, se orientaron tensamente hacia el trabajo político y la revolución. ...*

*Entre Isaac Camacho y Cesar Lora fue cultivada una estrechísima amistad y cooperación, llegaron a ser camaradas inseparables. ... Acompañó a Cesar en todas las luchas sindicales y políticas, en las grandes huelgas y estuvo junto a él en el momento de su asesinato. Lo vimos por última vez en ocasión del entierro de Cesar. Estaba a la cabeza de la imponente y rugiente multitud que ganó las calles, desafiando a las ametralladoras ... Desde entonces recorrió los vericuetos de la vida clandestina, de las cárceles y de los confinamientos, hasta caer asesinado en manos del psicópata y agente de la CIA Antonio Arguedas, a la sazón Ministro de Gobierno del general Barrientos." (G.Lora.Op.Cit.)*

## ¿QUIEN TIMONEARÁ LA REVOLUCIÓN SOCIAL?

*Patricio.*

El campesinado está empeñado en defender su actual propiedad de la tierra y en recuperar la ya perdida. Para materializar su objetivo sigue o busca la alianza con otras clases sociales, AUNQUE NO LLEGA AL EXTREMO DE SUMARSE AL PLANTEAMIENTO DE LA LUCHA POR ABOLIR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ESTO PORQUE NO ASOMA A SU MENTE EL RETORNO AL COMUNISMO.

La revolución social será materializada únicamente por las masas de explotados y oprimidos, dirigidas por la clase obrera. ¿Por qué esto? El proletariado boliviano es cuantitativamente minoritario y para transformar a la sociedad capitalista está obligado a incorporar a su lucha al conjunto de las masas explotadas y oprimidas. Como dirección de la mayoría nacional, la clase obrera (concretamente su estado mayor, su partido político) está obligada a crear la teoría política que orientará a las masas hacia la toma del poder.

¿Por qué esta clase minoritaria tiene que dirigir al grueso de la sociedad capitalista para que contribuya a su transformación radical? Porque siendo la única portadora de la propiedad social de los medios de producción, su destino es el de timonear la destrucción de la sociedad capitalista (de la propiedad privada) y poner en pié el comunismo.

La dirección política del proletariado en Bolivia es el PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (P.O.R.) – PROGRAMA, que desde hace 72 años viene

timoneando la lucha de las masas contra el capitalismo opresor y sirviente del imperialismo, señalando que la batalla tiene como finalidad estratégica poner en pié la DICTADURA DEL PROLETARIADO Y LA APERTURA DEL CAMINO HACIA EL COMUNISMO, esta síntesis está desarrollada en su programa que se nutre de la teoría marxleninista-trotskyista.

LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA Y EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO (Dictadura del Proletariado) son partes obligadas e inseparables DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA COMUNISTA MUNDIAL, esto para evitar que se repita la tragedia dramática del estalinismo antimarxista, que ha acabado como miserable apéndice del capitalismo, todo por haber cambiado el internacionalismo marxleninista revolucionario con un nacionalismo pro-imperialista.

EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO, SU LUCHA Y SU APORTE TEÓRICO SON CONTRIBUCIONES QUE BUSCAN EL FORTALECIMIENTO DE LA IV INTERNACIONAL MARXLENINISTA-TROTSKYSTA, QUE PERMITIRÁ QUE LA VICTORIA DE NUESTRA REVOLUCIÓN EN BOLIVIA SE INCORPORE AL FORTALECIMIENTO DEL COMUNISMO MUNDIAL, LLAMADO A SEPULTAR AL CAPITALISMO PUTREFACTO Y HUMANIZAR Y POTENCIAR AL SER HUMANO AMENAZADO HOY DE ACABAR COMO UNA PIEZA MÁS DE LA MÁQUINA.

### ÚLTIMOS FOLLETOS SOLICITE SU EJEMPLAR

- \* La formación de militantes
- \* Mas sobre la fundación del P.O.R.
- \* Militancia profesional.
- \* La propiedad social y el POR.
- \* La revolución y dictadura proletarias en Bolivia.
- \* La granja colectiva solucionará los problemas campesino y nacional.
- \* Transformar el instinto comunista en política.
- \* El partido es de revolucionarios profesionales.
- \* La necesaria autocrítica.
- \* Marx. La revolución permanente.
- \* Presente y porvenir del partido.

### G. Lora Obras Completas

*LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.*

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

**Contenido: TOMO XXIV**

**Historia del Movimiento Obrero  
(1969 – 1979)**

*Desde Santa Cruz.*

## **UNA GOLPIZA QUE VALE MÁS QUE 500 MIL FIRMAS Y MUCHA TINTA**

*\* El cuarto de hora de los cívicos se agota rápidamente. Los supuestos apoyos regionales a su autonomía se vienen abajo. Tras la golpiza que propinó un constituyente de Podemos a Adolfo Chávez, dirigente del CIDOB, marchistas indígenas quemaron las colchas donadas por el presidente cívico en un gesto simbólico de liberación.*

*Marcelino Villarreal*

Los cívicos hace tiempo intentan mostrar que ellos y los indígenas orientales no tienen diferencias, que son el uno para el otro y han urdido sendos "pactos de sangre" usando a dirigentes indígenas serviles que sin mayor vergüenza se sentaron a la misma mesa con terratenientes y ganaderos, enemigos históricos de sus pueblos. Se han hecho también muchos intentos para demostrar que estos indígenas son distintos a los occidentales, fabricando para ello historias que los muestran como enemigos irreconciliables. De todos modos el k'arai opresor nunca pudo satisfacer el ansia central de los originarios, el hambre de tierra, porque su poder cabalmente se asienta en el avasallamiento de chiquitanos, guaraníes, ayoreos, etc. Pero los indígenas empiezan a distinguir a sus amigos y enemigos y a reconocerse ellos mismos como pueblos, como nacionalidades oprimidas y entonces los cívicos se desesperan porque ven que sus días están contados, que ya no podrán engañar por más tiempo a quienes están en busca de la tierra.

Por eso Fernando Morales es un héroe. Sí, es un héroe porque ha acelerado este proceso en el que los indígenas comienzan a andar con sus propios pasos y a pensar con sus propios intereses de pueblo, independientemente de lo que quieren los patronos autonomistas. Sólo alguien tan macho, tan cruceño, tan interesado y preocupado por los indígenas y sus niños, como según se declara Morales, podía haber ayudado a esto. Le bastó un magistral lapo, una "patada hermosa", como diría la violenta demócrata cristiana Eva Landau que es otra pega cunumis y pega collas, y unos insultos magistrales. De paso este matón constituyente ilustró mejor cómo debe hacer el cruceño de pura cepa ante un cambia e mierda, ante un peón, como ese Chávez, que no dice lo que el patrón manda.

Fernando Morales es un personaje de gran ilustración y no precisamente por ser muy versado ideológicamente sino porque nos ha ilustrado también cómo serán en los hechos las autonomías departamentales y cómo es eso del "ser cruceño", la idea de solidaridad de los cívicos, la idea que tienen de democracia, de libertad de expresión y de inclusión. Él enseñó, con una paliza y sin tener que escribir sesudos ensayos o documentos, que la inveterada práctica de los cívicos de señalar a los pueblos originarios del Oriente como "nuestros indígenas" es una expresión que denota una idea de propiedad y sometimiento sobre ese conjunto de seres humanos a los que se niega la libertad de decidir y autodeterminarse como pueblo porque no son dueños de ellos mismos sino pertenecen a los cívicos "patrones ...

A lo Tyson, Morales echó por la lona el cortejo que los cívicos intentan hacer a los indígenas. En esa línea, Branco Marinkovic y su bien maquillada esposa fueron en busca de la marcha indígena que se dirige a Sucre para pedir las autonomías indígenas. Los dos llegaron hasta donde descansaban los marchistas, pelando los dientes con sonrisas hipócritas para esos indios cunumis, cuando ellos nunca les han sonreído ni a los obreros de su fábrica cada vez que reclaman aumento salarial y seguridad social. Llevar colchas significaba una orden de sometimiento y que se abra un diálogo del cual los indígenas debían salir abandonando su decisión de pelear por autonomías indígenas. Esas colchas no se usaron mal, no. Los indígenas las quemaron en medio de gritos de rechazo a los cívicos, luego de que se enteraron de que habían golpeado a su dirigente al cual habían enviado a Sucre por avión, rápido, para que anuncie que los pueblos originarios marchaban bajo lluvia y frío exigiendo a los constituyentes que cumplan con su pedido.

Con falsos cabildos y sendos y bramantes carajazos los autonomistas disfrutaron de su cuarto de hora que hoy se les acaba porque se cae la manipulación total de los indígenas del Oriente que era vital para disfrazar su fascismo como democracia e inclusión. Tal vez por eso, Carlos Valverde, el Casimiro Olañeta de los micrófonos, se saca su supuesta capucha de imparcial y grita desesperado contra Morales, "¡Mierda, la cagaste Morales, ese puñete nos va a costar caro". Ahora viene otro cuarto de hora y está por verse de quién será.

# EL K'OYANCHO N° 3

Órgano regional del Partido Obrero Revolucionario Huanuni, 13 de julio del 2007

## ¡EVO SI CUMPLE!:

### Represor de los trabajadores mineros de Huanuni

*Pucañawi*

Los trabajadores mineros de Huanuni desde hace meses atrás dialogaron con el gobierno del MAS y con los representantes del Min. de Minas. Vanos fueron los intentos de solucionar los problemas de la empresa y la bronca de los obreros siguió creciendo cada día que pasaba. Ante esta situación insostenible se realizaron asambleas seccionales de las cuales salieron trece puntos del pliego petitorio que expresa y permite a nuestros familiares comer lo suficiente y también para reponer nuestras fuerzas desgastadas en la empresa y que puedan garantizar a nuestros hijos mejores condiciones de vida, mas educación, pan. Los puntos más polémicos de los trece puntos sin los siguientes:

1.- Autonomía de gestión económica o autogestión

Este planteamiento en los hechos es una cogestión obrera que quiere decir colaboración de clase y seguir manteniendo el orden social capitalista imperante, respetando la gran propiedad privada de los medios de producción.

La respuesta adecuada seria plantear el control obrero colectivo en la empresa, partiendo del control de la empresa no solamente para abrir los libros de contabilidad; el control obrero tendría la finalidad de proyectar la lucha de clases en la empresa, cómo se manejará la empresa, la obtención y destino de la plusvalía (trabajo no pagado), etc. como un puente hacia la revolución proletaria y la estructuración de nuestro propio gobierno de obreros y campesinos.

2.- Reinversión de las ganancias que genera la empresa minera Huanuni. En el mes pasado fueron 11 millones de dólares aproximadamente, que el gobierno del MAS destina a otros rubros como ser a sus viajes, campañas publicitarias para dizque ser reelegido en las elecciones que ya se perfilan desde el circo de la Constituyente.

3.- Aumento de sueldos y salarios (no se conoce el porcentaje).

Los trabajadores ganamos salarios de hambre seguimos produciendo con punta y combo como en la colonia. Se debe plantear el salario mínimo vital con escala móvil (la canasta familiar que esta alrededor de 7 500 Bs.) para reponer nuestras fuerzas y alimentar a nuestras familias.

4.- Monopolio de la Fundición de Vinto para que sea el único que reciba los minerales de las empresas de COMIBOL, privadas, cooperativas para evitar el juqueo (robo).

5.- Que el decreto 28901 se eleve a rango de ley de “nacionalización” de la empresa minera Huanuni que no se efectiviza hasta la fecha.

Ante estos planteamientos el gobierno de Evo morales y el MAS recordando los viejos tiempos de los gobiernos de la derecha ordenaron reprimir con gases y balines y golpearon sin compasión a muchos compañeros con un saldo de 30 detenidos y algunos catalogados como terroristas.

Los mineros de Huanuni le gritamos en la cara **¡Evo cumplí con tus promesas huevón!** Nuestros planteamientos deben ser generalizados a nivel nacional y en particular en las empresas privadas (pequeña, mediana y grande).

Las batallas sectoriales conducen a la derrota y favorecen a los patrones y al gobierno del MAS que es representante de los ricos.

Esta grandiosa lucha política de los mineros de Huanuni que busca resolver a fondo los problemas sociales que se vive en Huanuni y en el país, únicamente se resolverá haciendo la revolución social de la nación oprimida por imperialismo que políticamente será dirigido por el proletariado para instaurar nuestro propio gobierno de obreros y campesinos.

**¡Basta de represiones sanguinarias del MAS!**

**¡Conformar piquetes armados de autodefensa!**

**¡Viva la movilización de los mineros de Huanuni!**

Huanuni, 8 de julio del 2007

## ***Sobre la ley de educación***

### **AUTONOMÍA DE LA EDUCACIÓN Vs. DESCENTRALIZACIÓN**

*Saúl*

Frente al peligro que significa aprobar la nueva Ley de Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez, el magisterio debe rechazarla de plano y no observar sólo algunos puntos como es costumbre hacerlo por la burocracia sindical. Ya pasó lo mismo con la reforma educativa del Banco Mundial. Debemos acordarnos de los famosos 12 puntos que propuso el Frente de Defensa para que el Parlamento los modificara y que nunca se llevó a cabo. Ahora viene otra Ley, mucho peor que la anterior, y los dirigentes que son otros, pero que siguen la misma orientación política estalinista, o sea, revisionistas y traidores orgánicos, plantean lo mismo. Son oficialistas, aún cuando Cáceres haya salido del Ministerio de Educación, el PCB sigue en el ministerio.

Con la Ley 1565 la descentralización llegó hasta los municipios, con la ley Avelino Siñani llegará hasta los ayllus y markas indígenas. Pero la descentralización no sólo será para atender la infraestructura sino, además, que administrará el pago de sueldos y definirá las políticas educativas. Lo que no pudo hacer el imperialismo y los gobiernos neoliberales, este gobierno que dice representar a los indígenas y los pobres, pretende imponer con una ley etnocentrista, retrógrada y antidocente.

Cuando la Constitución Política del Estado señala que la educación es la más alta función del Estado se desdice totalmente con la descentralización. Mucho más si la nueva Ley dará poderes omnímodos a los concejos comunitarios de educación, que no son otra cosa que organismos burocratizados fácilmente manipulables por el gobierno, como ya se ve.

¿Qué es lo que planteamos los maestros frente a la descentralización educativa del gobierno? Ya lo hemos dicho y lo volvemos a plantear: AUTONOMÍA DE LA EDUCACIÓN, donde los maestros, padres de familia y estudiantes deben administrar y definir la política de la educación. Los

concejos de educación deben estar supeditados a la voluntad de las asambleas, congresos departamentales y nacionales, La política educativa debe estar definida por los objetivos históricos y revolucionarios del proletariado.

Es bueno aclarar sobre las autonomías, ahora que éstas son reivindicadas por los departamentos del oriente boliviano. La autonomía no es buena ni mala por si misma, depende quién la dirige. La autonomía reivindicada por Andrés de Ibáñez no tiene punto de comparación con la que plantean las logias y la oligarquía empresarial del oriente. Aquella fue revolucionaria y ésta es retrógrada porque se asienta en los intereses de la clase dominante, de los terratenientes que defienden sus privilegios a sangre y fuego.

La AUTONOMÍA DE LA EDUCACIÓN se inscribe en la línea de la autonomía universitaria. El gobierno debe dotar del presupuesto correspondiente, pero el que debe administrar estos recursos es el Concejo Educativo Nacional.

La garantía para una buena administración, exento de corrupción, de los recursos financieros de la educación está en la revocabilidad de las autoridades. Revocabilidad al menor indicio de malos manejos. La política educativa debe estar definida por las asambleas, los congresos de maestros, padres de familia y estudiantes.

La autonomía universitaria está mal vista por la corrupción que campea a nivel de las autoridades. La causa es que no hay verdadero gobierno paritario sino dictadura docente sobre los estudiantes. La elección de autoridades es totalmente antidemocrática, es a través del voto ponderado: 1 voto docente igual a 55 votos estudiantiles. La vanguardia estudiantil (FUL- URUS) reivindican el voto universal, única forma de barrer con las camarillas docentes y la corrupción.

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 417

20 de julio de 2007

## AJUSTEMOS NUESTRAS POSICIONES PARA RECUPERAR LA AUTONOMÍA DE MANOS DE LAS CAMARILLAS

*Guido*

El problema principal, que concentra la lucha por transformar la universidad en este momento, se concentra en la lucha del movimiento estudiantil por recuperar la autonomía usurpada a las bases por las camarillas. No se ha asimilado correctamente que la concreción (en por lo menos los últimos 10 años) de las leyes de la historia en la universidad boliviana está en el hecho de que las relaciones de producción imperantes se expresan en las camarillas docentes que han desarrollado un sistema de normativas destinadas a combatir, neutralizar y destruir todo intento de rebelión de los estudiantes que son los que, a su modo (por las particularidades de este estamento), pueden encarnar la política proletaria que es rebelión de las fuerzas productivas contra la sociedad imperante. Es a esto a lo que se debe dar forma en la orientación para la lucha del momento presente.

Las camarillas han desarrollado todo un andamiaje de normativas destinadas destruir la Asamblea General como máxima autoridad, es decir, el fundamento de la posibilidad de que los beneficios de la autonomía sirvan a los intereses de los estudiantes y la lucha del pueblo boliviano. Las camarillas, encarnación de la politiquería burguesa, han logrado esto sobre la base de la derrota del movimiento estudiantil revolucionario, de esta manera las camarillas han terminado usurpando la autonomía que, en sus manos, ha sido totalmente prostituida. Todos los aspectos contingentes a esta derrota, desde la imposición del voto ponderado en las asambleas, la repartija de las cátedras, hasta el asalto a los bolsillos del pueblo a través de sus hijos los estudiantes, no pueden ser tratados al margen de la fijación de una correcta orientación, ésta no es otra que la de desarrollar una política que organice, eduque y movilice al movimiento estudiantil hacia la reconquista de la autonomía; para esto hay que volver a restituir la asamblea como máxima autoridad, educar al movimiento estudiantil sobre la necesidad de la plena independencia del movimiento estudiantil frente a cualquier tipo de camarillas y movilizarlas por las reivindicaciones concretas como son la demanda de exámenes de competencia abiertos al 100% de las cátedras, la periodicidad de cátedra, un presupuesto que responda a las verdaderas necesidades de la universidad, el voto universal (una persona, un voto).

Se comprenderá que la lucha por cualquiera de estas reivindicaciones en la actualidad debe orientarse en la línea de **la reconquista de la autonomía universitaria usurpada por las camarillas**. Orientar la lucha sólo a los aspectos contingentes (incluyendo el voto universal) o, en su caso, subordinar toda la lucha a uno de estos aspectos constituye una limitación. Se debe partir de la plena asimilación de que la reconquista de la autonomía de manos de las camarillas es una lucha interna de los estudiantes a partir sus necesidades que son las necesidades de la juventud del pueblo (eso son los más de 200.000 universitarios en todo el país: el pueblo joven). Es más, esta orientación concentra toda movilización parcial por cualquier otra reivindicación interna. La lucha por la defensa de la autonomía contra el gobierno masista no puede ser orientada adecuadamente si no señala que precisamente son las camarillas usurpadoras de la autonomía al interior de la universidad las que han dado al gobierno argumentos para su intervención haciendo de la universidad un nido de corrupción camarillera de la peor especie, la lucha por su defensa no puede darse sin combatir frontalmente a las camarillas, es decir, sin recuperar la autonomía para los estudiantes. **¡¡No puede ser que los estudiantes sean movilizados en de la defensa de la autonomía por las camarillas antiautonomistas!!**

Que los movimientistas Taboada y Rescala y todas las autoridades del sistema sean hoy los abanderados de la "defensa de la autonomía" es una ironía que nos juega hoy la historia, por la debilidad y ausencia de dirección revolucionaria.

La movilización de Potosí demuestra la debilidad del movimiento estudiantil de no tener clara convicción de una línea revolucionaria de reconquista de la autonomía al interior de la universidad, aunque instintivamente tiene esta orientación, por eso las camarillas docentes a nivel nacional embrollan la naturaleza de esta lucha orientándola a una interpretación mañosa de confundirla con la intención del gobierno de intervenir la universidad a título de control social. Fijar la línea política al interior de la universidad de reconquista de la autonomía de manos de las camarillas, nos permitirá afirmar la independencia estudiantil y esclarecer la lucha estudiantil contra las camarillas usurpadoras de la autonomía universitaria a la vez que esclarezcamos que la autonomía no es independencia de la universidad respecto a su pueblo.

La movilización de Cochabamba muestra a su vez, desde otro ángulo, la limitación de no fijar la línea revolucionaria de manera adecuada. El movimiento tiene, sino como única referencia, al menos como referencia dominante, la perspectiva limitada de la reivindicación del voto universal, cuando de lo que se trata es de que aparezca con toda claridad en la lucha por ésta o cualquier otra reivindicación o por un pliego de reivindicaciones, la perspectiva de mostrar a las camarillas como lo que son: como usurpadoras de la autonomía y de la necesidad estudiantil de recuperarla imponiendo el PODER ESTUDIANTIL..

**LOS EMPRESARIOS SUBEN LOS PRECIOS Y EL GOBIERNO HABLA DE  
BONANZA ECONÓMICA  
¿PARA QUIÉN?  
¡¡¡TODO TERMINA EN LOS BOLSILLOS DE LA  
BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y LAS TRANSNACIONALES!!**

***LA BURGUESIA VENDEPATRIA (EMPRESARIOS); JUNTO CON SUS AMOS LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) ACAPARAN CUALQUIER INCREMENTO EN LOS INGRESOS DEL PAIS, POR ESO EN PLENA "BONANZA" SUFRIMOS HAMBRE.***

El gobierno demagogo de EVO Morales, que es incapaz de enfrentarse a la empresa privada que sube los precios, delira con la "bonanza económica" que, según ellos, trajo tanta plata al país que ha causado la subida de precios. Las Transnacionales y sus incondicionales burgueses bolivianos (empresarios, latifundistas, banqueros, etc) que con sus Grandes Propiedades Privadas concentran la riqueza de Bolivia, son los que se

llevan la torta y nos dejan migajas. El gobierno, por ejemplo, frente a la subida de minerales, (en Huanuni lo pueden atestiguar) no quiere que toda la minería pase al Estado, aunque esto daría trabajo y pan a miles, sólo habla de traer mas transnacionales ladronas, demostrando ser un gobierno pro-burgués que respeta al explotador que nos mata de hambre.

**PARA ACABAR CON EL HAMBRE DEBEMOS SEPULTAR A LOS GRANDES EMPRESARIOS QUE SUBEN LOS PRECIOS Y NOS EXPLOTAN Y LIQUIDAR A LAS TRANSNACIONALES LADRONAS. POR ESO:**

**¡¡¡BOTAR A LAS TRANSNACIONALES DE BOLIVIA!!!** sin pagar indemnización

**¡¡¡APLASTAR A SUS SIRVIENTES: LA DERECHA REACCIONARIA, Y SUS LACAYOS LOS REFORMISTAS DEFENSORES DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA!!** Mediante la revolución social acaudillada por el proletariado.

**PARA DAR PAN Y TRABAJO A LOS EXPLOTADOS DEBEMOS EXPROPIAR por la FUERZA LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN y ESTABLECER LA PROPIEDAD SOCIAL. ESTO ES EL SOCIALISMO CAMINO AL COMUNISMO.**

El proletariado nos enseñó con la **ASAMBLEA POPULAR** de 1971, que los explotados tomarán el poder sólo con la **ACCIÓN DIRECTA** haciendo una **REVOLUCION SOCIAL**. El gobierno de obreros y campesinos gobernará a partir de los **ÓRGANOS DE PODER** de las masas (cabildos, asambleas de representantes revocables) **La Dictadura del Proletariado** (dictadura de la mayoría explotada contra los explotadores) no necesitará de los politiqueros ni de la farsa democrática de los ricos.

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**  
**¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURAS PROLETARIAS!!**